

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 iulie 2026
- sesiune extraordinară -

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	3-4; 5-7
2.	Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.237/2023 privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și transporturilor, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (L453/2026) (Retrimiteri la Comisia economică, industriei, servicii, turism și antreprenariat și Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale.)	4
3.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L449/2026)	7-10; 25-27
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind declararea situației de criză pe piața țițeiului și/sau a produselor petroliere, reducerea temporară a nivelului accizei la motorină, instituirea contribuției de solidaritate, precum și pentru stabilirea unor măsuri de protecție a economiei, populației și de funcționare a pieței energiei. (L452/2026)	10-15; 25-27
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind instituirea unui mecanism de recompensare a performanței pentru personalul autorităților administrației fiscale și vamale care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor cu atribuții în colectarea veniturilor bugetului general consolidat, precum și pentru modificarea unor acte normative. (L448/2026)	15-20; 25-27

6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L450/2026)	20-24; 25-27
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L451/2026)	24-25; 25-27

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 27 iulie 2026
- sesiune extraordinară -

Ședința a început la ora 14.12.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna Doina-Elena Federovici și domnul Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului, întrunit în sesiune extraordinară astăzi, 27 iulie 2026.

Ședința este condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și de domnul senator Cristian Ghinea, secretari ai Senatului.

Având în vedere că încă avem ședințe ale comisiilor care nu s-au finalizat și nu avem rapoartele – pentru o mare parte a punctelor de pe ordinea de zi – încărcate, vă propun să revenim la ora 14.45, când vom avea toate materialele, în așa fel încât să putem continua ședința în condiții normale.

Așadar, ne revedem la 14.45.

Mulțumesc.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă propun să continuăm.

În temeiul dispozițiilor art.66 alin.(2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale art.84 din Regulament, Senatul a fost convocat în sesiune extraordinară pentru perioada 27 – 31 iulie 2026.

Potrivit dispozițiilor art.138 și art.139 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută la art.112 din Regulamentul Senatului.

Ordinea de zi și programul sesiunii extraordinare se regăsesc în anexa la Decizia nr.5/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară, completată prin Decizia nr.6, respectiv Decizia nr.7, și sunt publicate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru propus pentru sesiunea extraordinară este următorul:

- luni, 27 iulie, de la ora 14.00, lucrări în plenul Senatului, dezbaterile inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi și vot final;

- de marți până vineri, din 28 iulie până în 31 iulie, între orele 9.00 și 16.00, lucrări în comisiile permanente (la sediul Senatului și online).

Ne vom pronunța prin vot asupra ordinii de zi și a programului de lucru pentru sesiunea extraordinară a Senatului.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul sesiunii de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Înțeleg că există propuneri de modificare a ordinii de zi.

*

Vă rog, domnule senator Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propun retrimiteră la comisie a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.237/2023 privind integrarea hidrogenului din surse regenerabile și cu emisii reduse de carbon în sectoarele industriei și transporturilor, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.163/2022 pentru completarea cadrului legal de promovare a utilizării energiei din surse regenerabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Retrimiteră la comisie până la proxima sesiune, ordinară sau extraordinară.

Mulțumesc foarte mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului propunerea domnului senator Fenechiu, respectiv retrimiteră la comisie a punctului 6 de pe ordinea de zi, L453.

Vă rog să votați.

Microfonul 3, vă rog.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

113 voturi pentru, două voturi contra, 5 abțineri.

Aprobat.

Vă rog, domnule senator Mazilu.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunem ca L452, aflat pe punctul 7 al ordinii de zi de astăzi, să treacă la punctul 1 al ordinii de zi, având în vedere că, cel puțin la momentul ăsta, cred că e singura propunere care are și rapoartele deja transmise plenului.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului propunerea domnului senator Mazilu, respectiv punctul 7 de pe ordinea de zi să devină punctul 2, primul punct fiind aprobarea ordinii de zi.

Vă rog să votați.

Microfonul 3, vă rog, să rămână pornit.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Pentru – Ștefănescu.

Domnul Mircea Abrudean:

116 pentru, 4 abțineri.

Aprobat.

Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Pe procedură, domnul președinte.

Vă rog să-mi confirmați, dumneavoastră, secretarul general: nu sunt încărcate toate rapoartele, adică...

Și v-aș propune, luând în ordine punctele înscrise pe ordinea de zi, eventual să lăsăm cele care nu au rapoarte pe...

Domnul Mircea Abrudean:

Între timp, rapoartele au fost încărcate. Oricum...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Toate?

Domnul Mircea Abrudean:

... am fi procedat pentru cele clare și pe care le vede toată lumea, cu acelea începeam, deci nu se pune problema altfel.

Între timp, înțeleg că sunt încărcate și toate sunt disponibile pe site. *(Intervenție neinteligibilă.)*

Verificăm și, fără probleme...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Verificăm la fiecare punct în parte dacă avem raport.

Domnul Mircea Abrudean:

... începem cu cel care este clar, accesibil tuturor, da.

Mulțumesc pentru propunere.

Doamna Cerva, aveți pe procedură ceva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Acum, dacă nu l-ați crezut pe domnul Plăeșu, pe mine poate mă credeți, pentru că aveți tableta în față actualizată – nu este niciun raport... *(Neinteligibil.)* pe site-ul Senatului. *(Discuții.)*

La niciunul dintre punctele de pe ordinea de zi nu este încărcat raportul.

Am solicitat să fie aduse fizic în plen rapoartele, dacă site-ul are o problemă. Am înțeles că e atacat site-ul... nu știu ce se întâmplă.

Deci pe tableta mea, actualizată din 5 în 5 minute, nu este încărcat niciunul dintre rapoarte, așa că rog stafful Senatului să aducă rapoartele pentru fiecare punct de pe ordinea de zi în fizic, pentru fiecare senator aflat în sală, dacă doriți să dăm vot astăzi pe ceva. Dacă nu, atunci amânăm ședința de astăzi pentru mâine și, până mâine, poate o să avem rapoartele la toate proiectele.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Deci rapoartele există fizic, sunt semnate și vor fi aduse în format fizic, dacă ele nu sunt accesibile online. Se pare că există o problemă cu site-ul Senatului, nu cu faptul că ele nu sunt încărcate. *(Discuții.)*

Vă rog să reîncărcați site-ul.

Înțeleg că apare. La unele dintre proiecte apare. Cu acelea vom începe.

Dacă nu mai sunt intervenții asupra ordinii de zi, vă supun ordinea de zi cu modificările aprobate.

Vă rog să votați.

Microfonul 3, vă rog.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

117 voturi pentru, un vot contra, 5 abțineri.

Ordinea de zi a fost aprobată.

De asemenea, supun votului programul de lucru pentru sesiunea extraordinară.

Vă rog să votați.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

123 de voturi pentru, un vot contra, un coleg nu votează.

Programul de lucru a fost aprobat.

*

Vă propun să începem cu punctul 3 al ordinii de zi – L449, pentru care am confirmarea că raportul comisiei este disponibil pe site.

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ. (L449/2026)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Încep cuvântul meu cu reproș, dar și cu o laudă în același timp.

Reproșul este următorul: am fost convocați la un plen extraordinar și, când colo, nu sunt gata toate lucrurile pentru a avea loc un astfel de plen. Asta înseamnă o lipsă de rânduială în acest Senat.

Și lauda: totuși vă mulțumesc că ați convocat acest plen extraordinar, pentru că domnul Vela începea să simtă că își iese din formă și avea nevoie cu adevărat ca să vină din nou în fața dumneavoastră.

Referitor la acest program, la acest proiect de lege, partidul POT votează pentru respingerea lui, pentru următoarele considerente.

Codul administrativ reprezintă un act normativ fundamental, care reglementează organizarea și funcționarea administrației publice. Și orice modificare a lui trebuie să fie bine fundamentată, și să rezulte dintr-o nevoie reală, și să fie însoțită de o analiză clară a impactului asupra autorităților publice și cetățenilor – și, în forma propusă, proiectul nu justifică tocmai acest lucru. Ca să... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Mîndru, vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Hai că PSD a muncit și astăzi – și nu singur, ci alături de AUR. *(Rumoare, discuții.)*

Pe o lege care reprezintă jalon PNRR, cu multe elemente bune ce țin de reforma în administrația publică locală, PSD lipește un amendament populist, în totală disonanță cu logica firească a acumulării vechimii în specialitatea studiilor din orice domeniu de activitate – tentativă care le-a eșuat în 2025, prin respingerea ei de către Parlament.

Astăzi, au rezolvat-o pe ușa din dos, în stilul caracteristic: viceprimarii vor putea să fenteze de acum vechimea în specialitatea studiilor, pentru că, probabil, viceprimarii PSD numai în acest mod pot avansa în cariera profesională.

Deci PSD vrea ca un medic sau un cadru didactic să nu acumuleze numai vechime în muncă câtă vreme e viceprimar, ci și vechime în profesia pe care nu o mai exercită în tot acest timp. Asta au propus, asta au votat și au trecut de Comisia de administrație de astăzi din Senat, cu toate că le-am explicat că e o anomalie să adăugăm experiență profesională artificială în istoricul unei persoane.

Vechimea în specialitatea studiilor acumulată astfel, în mod artificial, va putea fi valorificată în concursuri de avansare în grad, fără să vină la pachet și cu acumu... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

10 secunde.

Vă rog să încheiați.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc.

... fără să vină la pachet și cu acumularea și perfecționarea competențelor profesionale corespunzătoare. Iar acest fapt, pentru anumite domenii de activitate, este de-a dreptul periculos.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Floroiu, vă rog.

Domnul Ionel Floroiu:

Dragi colegi,

N-am să intru în polemici cu cei de la USR, pentru că ei, în general, nu votează legi pentru oameni. *(Aplauze, discuții.)*

Aici e vorba de viceprimari care, de-a lungul carierei, au avut această funcție – unii două, trei, patru, cinci, șase mandate – și dintr-o eroare legislativă... că a aparținut Parlamentului sau Ministerului Dezvoltării Regionale.

Președinților de consilii județene, vicepreședinților consiliilor județene, primarilor li s-a acordat vechime pe perioada mandatului. Și insist: cred că a fost o eroare că viceprimarii nu au fost prinși în Legea administrației publice locale.

Noi n-am făcut altceva decât să revenim și să îndreptăm ori o eroare, ori o discriminare față de acești oameni care stau pe la casele de pensii cu zilele, cu săptămânile și se crucesc că nu au vechime în muncă. De ce? Pentru că parlamentarii sau Ministerul Dezvoltării Regionale, printr-o eroare administrativă, nu i-au trecut în Codul administrativ.

Despre asta este vorba.

Vă mulțumesc. (*Aplauze, discuții.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Pe procedură, vă rog.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

Pe procedură, domnule președinte.

Mulțumesc.

Este bine să cunoașteți faptul că senatorul Cătălin Mîndru a fost viceprimar și a făcut aceste afirmații din această calitate. Și nu are nevoie ca din acel mandat de viceprimar...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

Doamna Elena-Simona Spătaru:

... să aibă și vechi... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

Intervenții la acest punct?

Vă rog, doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Prezentul proiect avea ca aviz și avizul Comisiei juridice.

Pe procedură, vă spun că Comisia juridică nici măcar n-a fost convocată. Eu înțeleg, Regulamentul spune că aceste avize sunt consultative, dar faptul că nu este convocată comisia nici măcar pentru un aviz consultativ, din punctul meu de vedere, este o lipsă de procedură.

Dacă veți trece, și am mai avut discuțiile astea, și peste procedura de convocare a comisiilor de aviz, înseamnă că nu facem decât să transformăm această sesiune extraordinară într-o ședință de Guvern de aprobare a ordonanțelor de urgență, domnule Bolojan.

Pentru că, trecând, pe repede înainte, peste avize, neconvocând ședințele comisiilor... Consultativ, consultativ, dar nu putem să transformăm Parlamentul în Guvern.

Din acest motiv, pe lipsa de procedură, Grupul PACE va vota împotriva acestui proiect legislativ.

Încă o dată vă spun: Comisia juridică n-a fost convocată pentru aviz.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, stimați colegi.

Înțeleg că nu mai există intervenții la acest punct.

În consecință, am încheiat dezbaterea și acest punct rămâne pentru vot final.

*

Revenim la punctul 2 de pe ordinea de zi, Propunerea legislativă privind declararea situației de criză pe piața țițeiului și/sau a produselor petroliere, reducerea temporară a nivelului accizei la motorină, instituirea contribuției de solidaritate, precum și pentru stabilirea unor măsuri de protecție a economiei, populației și de funcționare a pieței energiei. (L452/2026)

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară, piață de capital, Comisiei economice, industrie, servicii, turism și antreprenariat și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Vă rog, domnule deputat Ivan, în calitate de inițiator, pe timpul Grupului parlamentar PSD.

Vă rog.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan – deputat:

Vă mulțumesc, domnule președinte,

Doamnelor, domnilor senatori,

Mulțumesc pentru susținerea în cadrul comisiilor de specialitate.

Suntem într-o situație extrem de complicată din punct de vedere internațional. Dacă această inițiativă, în urmă cu patru luni, când am deținut portofoliul Ministerului Energiei, am propus-o în calitate de ministru, acum am venit, împreună cu colegii mei din Partidul Social Democrat, cu această propunere, tocmai pentru a reglementa și pentru a reveni la un cadru foarte flexibil în materie de situații de criză în domeniul carburanților, în contextul în care astăzi, pentru a adopta un astfel de act normativ, era nevoie de o nouă ordonanță de urgență a Guvernului.

Prin această formulă se reglementează foarte clar modul în care situația de criză poate să fie reglementată printr-o decizie a Guvernului, printr-o hotărâre a Guvernului, care poate, de asemenea, să actualizeze datele specifice ale acestei situații de criză și care vine cu câteva măsuri foarte specifice.

Unu. O reducere diferențiată a accizei la litrul de carburant, în funcție de modul în care evoluează prețul internațional atât la barilul de petrol, cât și la tona de motorină, precum și cotațiile care pot să existe la piața din România, cu o variație cuprinsă între 5 și 25%.

La acest capitol pot să vă spun că, astăzi, la cotația actuală, vorbim despre reducerea accizei cu 34 de bani pe litrul de motorină standard, care poate să varieze, în funcție de creșterea potențială a cotațiilor internaționale, până la 85 de bani pe litru. De asemenea, acest lucru are un impact direct asupra păstrării, indiferent de modul în care cresc aceste cotații internaționale, până la cota de aproximativ 10,85 lei, de a păstra prețul sub pragul psihologic de 10 lei.

De asemenea, vorbim despre o limitare a exporturilor de diesel obținut în urma rafinării pe teritoriul României, care pot să fie valorificate doar cu semnătura prealabilă a ministrului economiei și a ministrului energiei.

De asemenea, vorbim despre o limitare a adaosului comercial cu bază 2025, la care se actualizează și rata inflației, care a fost în acest an de circa 10%, precum și o majorare a contribuției de solidaritate a acelor companii care au profituri excepționale în această perioadă, tocmai pentru a asigura un fond din care să se finanțeze această reducere finală a accizei.

Este vorba despre un proiect de act normativ actualizat perioadei lui iulie 2026, cu mici modificări față de actul normativ adoptat în luna aprilie a acestui an, în care...

Mă bucur că avem acest act normativ în sesiune extraordinară, prin care atât cetățenii României, cât și companiile văd că Parlamentul este interesat de a veni cu măsuri proactive în această situație de criză internațională care afectează economia țării noastre.

Mulțumesc foarte mult tuturor partidelor parlamentare care au contribuit în cadrul comisiilor prin amendamente, astăzi, în Senatul României... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde.

Vă rog să încheiați.

Domnul Bogdan-Gruia Ivan:

... în final acest proiect.

Mulțumesc foarte mult. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Petrișor Peiu, doamna Cerva, domnul Vela.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Doamnelor și domnilor senatori,

Unul dintre motivele pentru care este acceptabil să avem sesiune extraordinară, este și situația de urgență din piața carburanților.

Și, din acest punct de vedere, noi am participat astăzi la această discuție, am susținut propunerile găsite și vom vota „pentru” acest proiect de lege, dar trebuie să vă spun trei avertismente majore, de care sper să țineți cu toții seama, atât cei de la putere, cât și cei de pe lângă putere.

În primul rând, trebuie să înțelegem că este bine să fim pragmatici și este bine să ne uităm și la interesul național. Nu cred că era nevoie să vină fostul președinte Traian Băsescu să ne atragă atenția că ajutoarele internaționale acordate fără condiționalități se pot întoarce împotriva noastră. Iată cum principala sursă de țiței pentru cea mai mare rafinărie din țară, și anume conducta Caspică, trans-Caspică a fost avariata, deși România ar fi fost direct interesată să se opună acestui lucru.

În al doilea rând, trebuie să vă avertizez că au trecut foarte multe luni în care Guvernul României nu a făcut niciun demers, spre deosebire de cel al Bulgariei, pentru rezolvarea situației legate de Lukoil, de Rafinăria de la Petrotel, mai exact, pentru că rafinăriile Lukoil lucrează.

Și în al treilea rând, și aici... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

... să fiți foarte atenți, mecanismul instituit astăzi este cu acțiune limitată, pentru că acciza nu poate fi scăzută oricât de mult.

Cu curajul de a privi o reducere de TVA mai mult decât o reducere de acciză, cred că am fi putut să compensăm acest lucru.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Cerva, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Aceeași observație și la acest proiect: Comisia juridică n-a convocat ședință. În consecință, pe procedură, avem o lipsă de procedură – avizul Comisiei juridice, chiar și consultativ, trebuia să se afle la mapa proiectului.

Fără aceste avize, dacă vom trece și vom vota, așa cum spuneam și în sesiunea trecută, putem să desființăm toate comisiile de aviz. Dacă Parlamentul, în speță, Senatul, Camera superioară, nu ține cont de avizele consultative ale propriilor comisii, atunci putem să le desființăm, ele degeaba mai funcționează.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule ministru Nazare, vă rog, pe timpul Grupului PNL.

Domnul Alexandru Nazare – ministrul finanțelor:

Mulțumesc foarte mult.

Aș începe prin a spune că adoptarea acestui act normativ din zona combustibililor vine într-un moment foarte sensibil pentru România. Așteptăm, în această vineri, raportul Agenției de rating Fitch și, vinerea viitoare, Agenția de rating Moody's își va prezenta raportul. În acest context, care este extrem de sensibil, o reducere a TVA-ului pentru combustibili ar fi fost un lucru pe care România cu orice preț trebuia să-l evite.

Nu este o chestiune de curaj, este o chestie de compatibilitate cu Directiva europeană pe TVA. Ca atare, nu puteam și nu se pot reduce combustibilii, pentru că ar fi atras după sine un infringement de la Comisia Europeană exact în acest moment în care agențiile de rating își prezintă raportul.

Am contribuit activ la peste 22-23 de amendamente care au transformat această propunere, această inițiativă legislativă într-una compatibilă cu Directiva pe TVA.

Am reușit să introducem conceptul de „acciză dinamică”, ceea ce înseamnă o reducere de acciză între 5 și 25%, și am reușit să obținem același efect prin acest act normativ, cum l-am fi avut printr-o măsură care n-ar fi fost compatibilă.

În același timp, această inițiativă mai satisface încă un criteriu foarte important: face funcțională contribuția de solidaritate, care n-ar fi fost funcțională în varianta inițială.

Cu toate acestea, trebuie să luăm în calcul că situația este mult diferită față de martie – lanțurile de aprovizionare sunt mult mai fragile astăzi, produsul se găsește mult mai greu astăzi. Ca atare, introducerea plafonării atrage după sine un risc de penurie pe care trebuie să-l luăm... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde.

Vă rog să încheiați.

Domnul Alexandru Nazare:

Bun.

La final, aș vrea să mulțumesc tuturor colegilor care au fost astăzi în discuții și ne-au sprijinit să avem un act normativ care să integreze toate aceste amendamente și astfel să fie... această inițiativă legislativă să fie votată.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Violeta Alexandru, vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Doamnelor și domnilor colegi,

Sunt datoare să apăr și o poziție de dreapta în această discuție, în sensul următor.

Eu nu sunt o susținătoare a plafonării adaosului și a intervenției statului în economie, dar – cum am spus la comisie și colegii îmi sunt martori – înțeleg mediul internațional în care lucrurile se desfășoară, înțeleg ce se întâmplă în lume și, ca atare, vă mărturisesc că la comisie am votat – n-am crezut că o să ajung, în politică, să fac acest gest.

Însă, am atras atenția în comisie ceea ce este convingerea colegilor mei din grup și ceea ce am spus-o cu toată rigoarea și eleganța celor care au inițiat: trebuie să încetăm cu tentația de a pune o perioadă atât de lungă: 6 luni, 8 luni, un an. Dacă vrei să iei asemenea măsuri, ele trebuie luate pe o perioadă scurtă, timp în care urmărești ce se întâmplă pe plan mondial în economie și, abia dacă se justifică – e posibil să se justifice –, să prelungești această perioadă.

Am datoria, de la acest microfon, ca om care are niște convingeri de dreapta autentice și care nu susține acest gen de intervenții în economie, să atrag atenția că nu... abordarea corectă – și ea s-a corectat, acesta este motivul pentru care vom și vota. Tentația de a veni cu aceste măsuri pe o perioadă atât de lungă dă un semnal prost în economie, mai ales că nu avem timpul în acest moment să facem toate consultările de rigoare, ca să vedem ce impact are asupra mediului economic.

Corectându-se de la perioada inițială la această perioadă și având convingerea că se va urmări cu toată atenția, vom susține acest act normativ.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ca senator POT, voi vota pentru adoptarea acestui proiect de lege, pentru următoarele considerente.

În contextul volatilității piețelor internaționale și al riscurilor asupra securității energetice, statul trebuie să dispună cu adevărat de instrumente eficiente pentru limitarea impactului economic și social al unor eventuale crize, protejând atât cetățenii, cât și mediul de afaceri, pentru că crizele energetice au demonstrat cât de vulnerabile pot deveni economia și cetățenii atunci când prețurile combustibililor cresc brusc.

Și acest proiect oferă statului instrumente pentru a interveni rapid în astfel de situații, prin măsuri temporare care pot reduce presiunea asupra transportatorilor, agricultorilor, companiilor și populației.

Reducerea accizei la motorină, alături de celelalte mecanisme prevăzute de lege, poate contribui la limitarea efectelor economice ale unei crize și la menținerea stabilității pieței energetice.

Și din aceste motive, votăm pentru adoptare.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Continuăm cu următorul punct al ordinii de zi, L448/2026, Propunerea legislativă privind instituirea unui mecanism de recompensare a performanței pentru personalul autorităților administrației fiscale și vamale care funcționează în subordinea Ministerului Finanțelor cu atribuții în colectarea veniturilor bugetului general consolidat, precum și pentru modificarea unor acte normative.

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a propunerii legislative, cu amendamente admise.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că e plen extraordinar, mi-am propus să particip activ la dezbaterile fiecărui punct de pe ordinea de zi, ca să merite că am venit din vacanță la acest plen.

Cât privește acest punct de pe ordinea de zi, ca senator POT, nu îl susțin. Voi vota pentru respingerea acestei propuneri legislative, pentru următoarele considerente.

Statul are nevoie cu adevărat de o administrație fiscală eficientă și de o colectare mai bună a veniturilor bugetare, însă performanța administrației fiscale trebuie construită prin profesionalizare și proceduri moderne, și nu prin acordarea unor recompense financiare direct legate de rezultatele activității de control sau de colectare.

Și funcționarul public trebuie să acționeze exclusiv în baza legii, cu imparțialitate și cu obiectivitate. Și orice mecanism care poate crea aparența unui interes financiar în exercitarea atribuțiilor riscă să afecteze încrederea contribuabililor în instituțiile statului.

Pentru aceste considerente, votez împotriva.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Gabriela Horga, apoi doamna Violeta Alexandru.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Un proiect care trebuia să fie în atenția guvernelor de foarte mulți ani, dar a fost tratat cu indiferență. Nu degeaba am ajuns cu evaziunea fiscală problemă ridicată și în CSAT, pentru că 30% din

taxa pe valoarea adăugată nu ajung la buget, cam tot atât din impozitul pe profit, munca la gri sau la negru nu a dispărut. Și cum să le combatem, dacă nu cu un ANAF motivat și evaluat după performanțe?

În orice instituție este necesară corelarea performanței individuale cu performanța instituțională. Este un principiu corect, folosit în toate țările europene. Și am auzit pe... prin multe discuții că prin acest proiect s-ar deschide calea abuzurilor. Fals. Poate spune acest lucru doar cine nu a citit proiectul, pentru că stimulentele acordate angajaților sunt plătite doar în anumite condiții și cu o respectare strictă a legii, iar acordarea stimulentei se face strict din nivelul creanțelor stabilite prin titluri rămase definitive sau necontestate – definitive prin hotărâri judecătorești definitive, dar și efectiv încasate. Deci nu în alte condiții, nu titluri executorii și decizii de impunere acordate... date strict pentru a crește numărul lor sau valoarea lor, ci cu respectarea condițiilor.

Oamenii care instrumentează dosare cu valori de zeci de milioane de lei, care descoperă prejudicii de zeci milioane de lei trebuie răsplătiți.

Deci, practic, vom regăsi mecanisme clare de protecție împotriva abuzurilor și... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

... și să nu uităm că legea îi sancționează pe cei... și pe cei care trec cu vederea fraudă fiscală și să zicem că muncesc mai puțin, pentru că avem și prevederi referitoare la *bonus-malus*.

În toate țările dezvoltate, cei care luptă cu fraudă fiscală sunt bine plătiți și recompensați. Așa trebuie să facem și noi.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Violeta Alexandru, doamna Cerva și domnul Chelaru.

Vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Eu o să fiu puțin mai rezervată, pentru că trăim în România.

Așa este, este o practică folosită în plan european, și anume stimularea, prin acordarea unui bonus, celor care sunt riguroși, activi, serioși, etcetera.

În mod evident, trăim cu toții în aceeași realitate – există pericolul și singura modalitate prin care putem verifica acest lucru este ca într-un interval, să spunem, de un an, 6 luni, să facem o evaluare a acestui mecanism, a acestei măsuri de politică publică și să vedem în ce măsură ea – mă scuzați de repetiție – și-a atins efectele sau nu.

Altminteri, aş fi puţin reţinută, cunoscând practica de a te duce în control şi „nu plec de aici până nu găsesc ceva”, ca să pot să demonstrez că sunt activ sau ca să beneficiaz de o recunoaştere sau alta, sau din alte motive, pe care le cunoaştem cu toţii, fiind conectaţi la realitate.

În esenţă, proiectul propune nişte indicatori de performanţă, modificându-se un jalon din PNRR care vorbea despre colectarea TVA-ului. S-a modificat, s-a venit cu altul care are mai multe componente, de la digitalizare până la aceşti indicatori de performanţă pentru angajaţii ANAF în departamentele de control şi vamă, care, din cele două domenii, să colecteze la stat o sumă de bani şi, dacă fac treabă bună, primesc şi un bonus.

Încă o dată, vom vota, vom susţine, pentru că se referă la un concept pentru care am luptat, şi anume acela de includere a indicatorilor de performanţă. Dar, daţi-mi voie să am o reţinere – pentru că ştiu practici din ţară, le ştiţi şi dumneavoastră – şi să cer celor care au iniţiat să fie la fel de serioşi şi, într-un interval de un an de zile, să verifice că aceste bonusuri nu sunt date şi pentru exces de zel, că, la un moment dat, exista o legislaţie care spunea că mai degrabă... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde.

Vă rog să încheiaţi.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Mulţumesc frumos.

... în primă instanţă, te îndrumă, îţi semnalează unde e o problemă. De văzut în ce măsură intră în coliziune cu această abordare pe care, la un moment dat, statul român o avea faţă de contribuabilii care nu se conformau din necunoaştere sau că le veneau zeci de amendamente de la Parlament şi modificări legislative.

Şi, ca atare, sugerez, cel mai scurt timp în care să se coacă informaţia, o evaluare, de văzut dacă acest mecanism este bun, are nevoie de con... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulţumesc.

Doamna Cerva, domnul Zamfir, domnul Chelaru.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

În raport de prevederile prezentei propuneri legislative, semnalăm faptul că, în virtutea principiului loialităţii instituţionale, precum şi din perspectiva prevenirii unui posibil conflict juridic de natură constituţională între Parlament şi Guvern, era necesar şi avizul Ministerului de Finanţe, atât pe impact, cât şi pe procedură.

Din păcate, dimineață, la Comisia pentru apărare, am solicitat o amânare pentru a fi cerut acest punct de vedere de la Ministerul de Finanțe, s-a considerat că nu e necesar și că până la ora 14.00, când va începe plenul, va putea ajunge un punct de vedere. Din păcate, n-a ajuns acest punct de vedere.

Consiliul Economic și Social a dat un aviz negativ, făcând următoarele observații: că există un risc de presiune excesivă asupra contribuabililor și este normal ca, atunci când eu primesc un comision pentru verificările pe care le fac, să mai scap puțin și în abuzuri, ca acel comision să fie mai mare.

Există garanții, ne-a spus o colegă mai devreme, și acelea sunt în instanță. Păi, dacă garanția o găsim peste 5 ani, când se termină un dosar în instanță, înseamnă că această garanție nu există sau că există mult mai târziu sau în momentul în care nu mai e necesar.

Există risc de controale făcute mai ales pentru bani, adică pentru aceste comisioane. Și este normal ca, atunci când tu primești un comision, să mergi la o societate și să o verifici de zece ori, doar-doar comisionul ăla va fi mai mare.

Evaziunea fiscală, stimați colegi, s-a încercat să fie eradicată prin o grămadă de metode, de la modificările Codului penal de nenumărate ori, de la măsuri de siguranță, punct 1, punct... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 minute... secunde, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Minute, da, mulțumesc.

... până la acest proiect. Toate au fost făcute prost, dar toate au fost făcute în numele eradicării evaziunii fiscale.

Nu legislația este de vină atunci când vorbim de evaziune fiscală, ci faptul că acei angajați pe care astăzi încercăm să-i recompensăm nu și-au făcut treaba. Credeți că astăzi, dacă venim cu bonuri... bonusuri pentru ei, își vor face treaba? Eu vă... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule Zamfir, vă rog.

Și domnul Chelaru.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule, în principiu, noi suntem de acord, că așa am fost întotdeauna noi, cei de la PSD, cu stimularea celor care își fac treaba, ca să aibă niște salarii decente, ca, cu adevărat, să răspundă nevoilor la care sunt chemați.

Sigur că sunt de acord cu observațiile antevorbitoare mele, doamna senator Cerva. Există riscul să transformăm această oportunitate într-o goană a funcționarilor ANAF pentru a obține aceste stimulente în urma acestor controale. Evident, lucrul ăsta s-a și întâmplat în trecut.

De asta, de la acest microfon, vreau să atrag atenția tuturor funcționarilor publici ANAF că, în momentul în care această oportunitate pe care noi, Parlamentul României, le-o oferim astăzi tocmai pentru a stimula activitatea lor, dacă se va transforma într-o prigoană a agenților economici, vă asigur că Partidul Social Democrat va interveni imediat ca să anuleze această prevedere legală.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Chelaru.

Înainte, aș vrea să fac o precizare referitor la lipsa punctului de vedere al Ministerului Finanțelor: există punctul de vedere al Guvernului, în care este înglobat punctul de vedere al Ministerului Finanțelor la această inițiativă.

Mulțumesc.

Domnule Chelaru, vă rog.

Domnul Mircea Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Punctul de vedere și argumentele care pur și simplu vin împotriva unei asemenea inițiative le-am exprimat în detaliu în cadrul Comisiei de apărare.

Este o chestiune care, din perspectiva drepturilor și a elementelor de egalitate în fața legii, este o discriminare pozitivă curioasă. Este evident că avem cele două tipuri: pe de o parte, am văzut mai înainte ce înseamnă statul lipsit de putere și incapabil să intervină în reglarea unei piețe care a luat-o razna, pe de altă parte, ne uităm la statul de tip opresor, flămând de cât mai mulți bani, care plătește cerberii din ce în ce mai mult pentru a aduce banii la buget.

Îmi pun întrebarea, pe drept cuvânt: dacă pentru îndeplinirea atribuțiilor postului pentru care a fost încadrat, corespunzător criteriilor, normativelor, tuturor finalităților în care funcționează Ministerul de Finanțe, recte cei de la ANAF, dacă față de aceste atribute în fișa postului, el își face treaba, îl plătesc în plus? Atunci, domnilor, vă rog să extindem acest excepționalism în mod deosebit la forțele armate. Păi, atunci, fiecare dintre militarii care își fac treaba cu asemenea forță, în numele jurământului militar, să fie la rândul lor plătiți prin asemenea formă de excepționalism. Pot să extind la toate celelalte categorii de profesii sau domenii de activitate.

Este o discriminare pozitivă forțată, fie că e solicitată de Uniune, fie că într-adevăr se simte nevoia, din perspectiva statului pe care eu, din acest punct de vedere, îl voi numi... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Mircea Chelaru:

... îl voi numi un stat opresor. Și aceasta îmi determină mie convingerea că dezechilibrele majore în leadershipul statului român sunt aproape de neconceput. Este intolerabil pentru a produce o asemenea abordare.

De aceea, personal știu cum voi vota, Grupul AUR se va abține.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

În încheiere, doamna Horga, un drept la replică foarte scurt.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Am avut și în cadrul Comisiei de buget punctul de vedere al Guvernului.

Foarte scurt. Am făcut referire, doamna senator, la acordarea stimulentei care se face strict în momentul în care acele titluri au rămas definitive sau dacă nu au fost contestate. Deci nu se acordă stimulentele pentru titluri care nu sunt definitive sau nu sunt contestate și dacă nu sunt efectiv încasate. Pentru că în toate statele dezvoltate, antreprenorul onest este protejat de abuzuri, dar, în același timp, lupta cu fraudă fiscală este în sine o formă de protecție, pentru că contribuabilul onest este primul afectat de fraudă fiscală și primul care duce o luptă incorectă într-o economie de piață.

Și în toate statele dezvoltate, cu o rată mare de colectare a veniturilor, vorbim de organe fiscale digitalizate și cu angajați care sunt recompensați atunci când au performanță – deci legarea performanței individuale de performanța instituțională trebuie să fie un principiu de bază.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 4, respectiv L449, a fost dezbătut la început.

*

Trecem la punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L450/2026)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți. Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Zamfir, domnul Fenechiu, domnul Vela... și domnul Negoî, înainte de domnul Vela.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Am simțit nevoia să avem această inițiativă legislativă tocmai pentru a corela prevederile Legii nr.141 cu privire la termenul până la care se pot finaliza antecontractele de vânzare-cumpărare ale contractelor cu TVA de 9%, având în vedere că termenul era 1 august, termen care nu poate fi, în momentul ăsta, acceptat, tocmai pentru că a existat acel atac cibernetic la ANCPI.

Mă bucur foarte tare că și domnul prim-ministru, prezent aici, în sală, a înțeles că nu este vorba de nicio implicație bugetară, nu se reduc în niciun fel veniturile la bugetul statului, ci este, pur și simplu, o reglementare pe care am fost obligați să o acceptăm pentru a facilita celor care, până la 31 iulie anul trecut, au încheiat acele promisiuni de vânzare cu TVA-ul de 9%.

E limpede, n-are nicio vină niciun cetățean că a existat acest atac cibernetic la adresa ANCPI și nu-și mai pot încheia actele de vânzare-cumpărare cu acest TVA redus, de 9%.

Am stabilit în Comisia de buget, finanțe – și toți colegii de la celelalte partide au fost de acord – să avem niște dispoziții tranzitorii care să stabilească ce se va întâmpla în perioada în care legea va fi adoptată. Termenul va trece de 1 august, asta e limpede. Dacă va fi nevoie și vor încheia acte de vânzare-cumpărare cetățenii, să fie rambursată diferența de TVA.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Fenechiu, domnul Plăeșu, domnul Negoî, domnul Vela.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Intervenția mea nu este o intervenție pe grup, este o intervenție tehnică.

S-a strecurat o eroare în titlul legii și aș vrea să atrag atenția, ca să o modificăm.

În raport, apare titlul legii ca: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. În realitate, urmare a comasării celor două proiecte, denumirea proiectului este: Propunere legislativă pentru unele măsuri fiscal-bugetare.

Și mi-aș dori să facem această precizare, ca să nu existe o eroare în titlul legii.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna Horga, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mă bucur că în această situație am ajuns la un consens politic, prin comasarea celor două proiecte care au fost depuse – dar care, în mod real, nu răspundeau la situația în care ne aflăm – și prin acceptarea amendamentelor depuse de noi, împreună cu toți colegii din Comisia de buget, finanțe.

Este o formă bună a legii, care protejează cumpărătorii și vânzătorii până la data de 1 octombrie 2026, mai ales pe cei care îndeplineau condițiile legii, și anume: plata unui avans pentru prima lor casă, să nu fie atacați de atacul cibernetic de la ANCPI. Este important de subliniat că toți cei care îndeplinesc condițiile legale vor plăti un TVA de 9%, chiar și în perioada cuprinsă între 31 iulie și data de intrare în vigoare a acestei legi, prin mecanismul de recuperare TVA pe care l-am propus.

Ar fi fost bine totuși, țin să menționez, să nu ajungem în această situație, pentru că situația s-ar fi rezolvat foarte ușor printr-o extindere a termenului printr-o ordonanță de urgență. Dar, pentru că nu avem un Guvern cu puteri depline, fără să mai intrăm în detalii... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

... fără să mai intrăm în detalii de ce nu avem un Guvern cu puteri depline, mă bucur totuși că astăzi am avut un consens politic pe atâtea legi importante pentru România.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Plăeșu, vă rog.

Apoi domnul Negoii și domnul Vela.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Într-adevăr, este vorba despre un acord între toate grupurile politice, dar, așa cum a spus doamna senator, mă întreb și eu: oare de ce nu avem un Guvern cu puteri depline astăzi? Și las în aer această întrebare, pentru altă dată.

Cred că cel mai important lucru care trebuie spus, dincolo de chestiunile tehnice pe care le-au explicat antevorbitorii mei, este că mie mi se pare inadmisibil că statul român nu reușește să-și protejeze infrastructura cibernetică. Această vulnerabilitate mie mi se pare de o gravitate excepțională. Și faptul

că nici în momentul de față sistemul nu funcționează este iar ceva de... nu mi-aș fi putut închipui că poate să fie atât de grav și că nu avem capacitatea de a rezolva astfel de situații.

Altfel, este evident: cei care puteau să beneficieze de prevederile legii, respectiv de achiziția cu cotă redusă de TVA, de 9%, este normal să poată beneficia, pentru că nu sunt responsabili de faptul că statul român nu este în stare să poată să țină funcțional un sistem vital pentru zona de proprietate și de administrare.

Așa cum s-a spus, au fost două proiecte de lege. Noi am căzut de acord ca... nu vreau să intervin și la celălalt care este pe ordinea de zi și care urmează a fi respins, noi am căzut de acord ca proiectul pe care inițial domnul Zamfir l-a depus să fie proiectul principal la care să se greveze... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați în 15 secunde.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... amendamentul asupra căruia cu toții am căzut de acord.

Și mulțumesc inclusiv Partidului Național Liberal că, până la urmă, a acceptat să fie de acord cu această propunere.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Negoii, vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Văd că e la modă ca, de la acest microfon, să ne întrebăm retoric, uitându-ne, așa, într-o parte sau alta, cine a dăruit un guvern și pentru ce motive.

Dar, să trecem la lucrurile tehnice. Pentru a fi extrem de limpede, sistemele informatice ale ANCPI au picat și n-au picat pentru că de ieri sau de alaltăieri s-a întâmplat ceva, ci pentru că de mult timp nu se întâmplă niște lucruri acolo. Și mă bucur tare mult că cei direct responsabili au plecat în sfârșit din funcțiile și fotoliile pe care le dețineau în mod nejustificat, pentru că nu-și făceau treaba.

Astăzi, din fericire... și mulțumesc și eu de la acest microfon tuturor reprezentanților partidelor care am votat și în Comisia de buget și vom vota și acum, în plen, această inițiativă legislativă pentru a ajuta niște oameni care n-au absolut nicio vină că statul, prin reprezentanții lui de-a lungul timpului, nu și-a făcut treaba. Mă bucur că acum, în sfârșit, putem să dăm acestor oameni posibilitatea de a-și încheia contractele de vânzare-cumpărare, antecontractele de vânzare-cumpărare până la un termen de 1 octombrie.

Eu aș fi sperat totuși că... sau aș spera ca acest termen să nu se prelungească sau să nu fim nevoiți să-l prelungim pentru alte defecte ale unui soft, pentru care oamenii nu sunt de vină.

Bineînțeles, Grupul USR va vota pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, vă mulțumesc frumos.

Antevorbitorul mi-a dat o idee extraordinară ca să o punctez, și anume: faptul că a căzut baza de date a ANCPI-ului, o instituție foarte importantă a statului, este reflexia unei metehne instituționale care, de fapt, are o cauză, și anume defectul de viziune pe care îl are USR-ul asupra digitalizării.

Apoi, încă o problemă legată tot de această ANCPI. Dacă a căzut ANCPI-ul, cade și ANAF-ul, vor cădea și alte instituții. Și atunci ne punem întrebarea: pentru ce atâta zdroabă din partea colegilor USR ca să introducă digitalizarea, când vedem foarte bine efectele ei?

În legătură însă cu acest proiect de pe ordinea de zi, vreau să spun că, ca senator POT, îl susțin, votez pentru adoptarea lui, pentru următoarele considerente.

Proiectul urmărește actualizarea legislației fiscal-bugetare și corectarea unor aspecte care pot îmbunătăți aplicarea normelor și funcționarea administrației fiscale.

Prin adoptarea acestui proiect... *(Microfon întrerupt.)*

15 secunde...

Domnul Mircea Abrudean:

Nu mai...

Mulțumesc, domnule Vela.

(Intervenție neinteligibilă a domnului Gheorghe Vela.)

Mulțumesc, domnule Vela.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

La punctul 6 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare. (L451/2026)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de respingere a propunerii.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare, se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Nu există intervenții.

Domnul Gheorghe Vela (din sală):

Ba da.

Domnul Mircea Abrudean:

Haideți, domnule Vela, vă rog, vă așteptăm.

Aveți microfonul 3 acolo, mai aproape, ca să nu vă...

Domnul Plăeșu, înainte, vă rog, că a fost inițiator și vrea să spună câteva cuvinte, după care dumneavoastră.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Este vorba despre inițiativa pe care am depus-o și la care, de fapt, am renunțat, pentru că are același obiect cu inițiativa legislativă care a fost dezbătută anterior. *(Discuții.)*

Domnule Vela, domnule senator, a fost... este același... are același obiect cu inițiativa care a fost dezbătută anterior și noi am renunțat și de aceea are raport de respingere.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Vela. *(Discuții.)*

Nu mai? Am încheiat.

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

Ultimul punct a fost retrimis la comisie.

Vă reamintesc: L453, retrimis la comisie.

* *

În consecință, trecem la votul final asupra inițiativelor dezbătute în ședința plenului de astăzi.

Votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, așa cum am anunțat la începutul ședinței.

Vă rog, domnule Plăeșu, pe procedură.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

O rugăminte către dumneavoastră, domnule președinte, înainte de a da drumul la procedura de vot, să mai zăboviți un pic, câteva secunde, pentru că bulversarea ordinii de zi... ca să poată să fie toată lumea atentă și să știe exact ce votăm.

Domnul Mircea Abrudean:

Între timp, o să derulăm și un vot-test, ca să nu existe niciun fel de problemă tehnică.

Așadar, până când ne lămurim cu ce avem de votat, pentru că, într-adevăr, s-a schimbat ordinea de zi... *(Intervenție neinteligibilă.)* o să spun indicativul la fiecare vot, vom derula un vot-test.

Vă rog să vă introduceți cartelele de vot în console și colegii din online să fie pregătiți pentru un vot-test.

Vot-test, vă rog.

La votul-test avem: prezenți 121 – 55 pentru, 8 contra, 44 abțineri, 14 colegi nu votează.

Dacă nu există intervenții cu privire la sistemul de vot, vă propun să începem votul final cu primul punct – L452/2026.

L452 – urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot, suntem în sistem hibrid, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

116 voturi pentru, 8 abțineri.

Adoptat.

Următorul punct – L448/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

L448 – vă rog să votați.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

73 pentru, 11 contra, 28 de abțineri.

Adoptat.

Următorul punct – L449/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

L449 – vot, vă rog.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

87 pentru, 10 contra, 30 de abțineri.

Adoptat.

Următorul punct – L450/2026.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

L450 – cu mențiunea făcută de domnul Fenechiu de îndreptare a erorii materiale din titlu.

Supun votului L450.

Vot, vă rog.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

126 pentru, un vot contra.

Adoptat.

Ultimul punct – L451/2026.

Ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

L451 – vă rog să votați.

Doamna Daniela Ștefănescu:

Ștefănescu – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

126 pentru, două voturi contra.

Propunerea este respinsă.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16.31.